**Étape 3 : Mobilisation des ressources**

Pratiques et ressources prometteuses des Clusters pays

Le tableau suivant contient les pratiques prometteuses de collaboration CP-EiE des groupes de pays et, le cas échéant, les ressources qu’ils ont utilisées. Les exemples sont classés selon la structure du [cadre de collaboration CP-EiE](https://educationcluster.box.com/s/brpbasj75341ph0raxjpq4hnceu0azrg). Les ressources mondiales liées à ces étapes sont incluses à la fin. *Il s’agit d’une compilation vivante de pratiques prometteuses; si vous avez des exemples ou des outils à ajouter,* [*veuillez nous contacter*](mailto:help.edcluster@humanitarianresponse.info)*!*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3a. Définir les responsabilités en matière de mobilisation des ressources et de plaidoyer** | **3b. Coûte** | **3c. Convenir d’une allocation complémentaire des ressources** |
| Cadres de collecte de fonds pour des plans des réponses intégrés   * La Matrice de Protection de CAR en éducation fait partie d’un plan de réponse intégré et est financée par des bailleurs de fonds de l’Education finançant un plan de réponse intégré **(CAR)** * Le cadre de réponse de la Somalie en matière d’éducation et de Protection des Enfants inclus dans les propositions des donateurs (GPE, ECW, ECHO, UNICEF) les encourageant à adopter l’approche intégrée, conduisant à l’institutionnalisation. Cela soutient également la collecte de fonds au nom du Cluster Protection auprès des donateurs de l’Education **(Somalie)** * Les PCA conjoints sont une exigence de l’UNICEF **(Niger**) * [Messages de plaidoyer conjoints sur la protection de l’éducation](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/education_cluster_report_on_damage_in_educational_facilities_in_gaza_final.pdf) page 10 (**oPt**) | Le cadre d’établissement des coûts a été normalisé pour les éléments intersectoriels, à l’aide de la nouvelle méthode d’établissement des coûts. **(Afghanistan)**  Exemple d’établissement des coûts conjoints du MHPSS (**Iraq)** | Fonds humanitaires communs   * Le Cluster Education et le Cluster Protection ont plaidé avec succès auprès du Coordinateur Humanitaire pour une allocation conjointe des Fonds Humanitaires Communs. Les secteurs élaborent conjointement une Stratégie Conjointe d’Allocation des Fonds Humanitaires; le Coordonnateur Humanitaire donne l’enveloppe par secteur, puis les coordonnateurs du Cluster Education et du Cluster Protection additionnent les fonds alloués pour le décaissement. Les partenaires sont tenus de soumettre des propositions intégrées pour le financement du Fonds Humanitaires Communs (une exigence obligatoire pour les projets). Le financement est ensuite alloué aux projets intégrés retenus en fonction de la qualité de la présentation du projet, le pourcentage de financement par secteur étant à peu près en équilibre avec ce que le Coordinateur Humanitaire avait initialement alloué par secteur. L’examen des projets a été effectuée séparément par les coordonnateurs du Cluster Education et du Cluster Protection, mais les commentaires aux partenaires ont été donnés conjointement **(OPt).** * Les propositions du Cluster Education au Fonds Humanitaires Somalien doivent inclure des activités du cadre de réponse CP-Éducation (intégration obligatoire). Les partenaires peuvent choisir des indicateurs pour l’Education ou la Protection (ils sont liés dans le système) – les coordonnateurs ne dictent pas fortement à la division du Cluster Protection ou du Cluster Education, laissant cela aux forces de chaque partenaire. Les propositions concernant le Fonds Humanitaires Somalien sont examinées ensemble par les deux secteurs (**Somalie**). * Sur la base des directives de Mossoul pour les espaces intégrés, le Fonds Humanitaires Iraquien a accepté des fiches de projet conjointes. La réunion de l’IHF a été organisée conjointement pour le Cluster Protection et pour le Cluster Education et les partenaires ont été informés du secteur auquel faire appel pour les activités intersectorielles et de la manière dont les fiches de projet conjointes seraient examinées par le secteur ayant le plus grand pourcentage de budget (**Irak**). * Le Cluster Education de l’Afghanistan n’exigeait que les projets de l’Education soumis au Fonds Humanitaires de l’Afghanistan en 2019 inclusent un budget minimum de 10% sur les activités de Protection des Enfants. Les examens du GMS sont effectués avec les deux coordonnateurs (**Afghanistan**). * Lorsqu’il y a des activités intersectorielles ou complémentaires, les partenaires décident dans quel secteur les inclure, et les deux coordonnateurs examinent l’ensemble du projet lorsque des activités conjointes sont incluses (**Myanmar**).   Allocation intersectorielle des Fonds   * Des mécanismes intersectoriels ont été mis en place lorsque le financement était principalement disponible dans un secteur et que la prestation était planifiée par l’autre pour maximiser l’impact sur les enfants (**Soudan du Sud** – PSS financé par le Cluster Protection, fourni par les enseignants) |
| **GLOBAL LEVEL RESOURCES** | | |
| * Exemple d’analyse de haut niveau des donneurs de CP-EiE ([Annexe 9](https://educationcluster.box.com/s/3jymgq0qqh2plhz3dlh8gz3qtj04zuwe)) * Pour les considérations liées au genre dans la mobilisation des ressources, voir la note d’orientation de l’INEE sur le genre (2019) pour les stratégies de financement de l’EiE qui tiennent compte du genre p. 97-98 |  | * Considérations relatives au contrôle des projets conjoints ([Annexe 10](https://educationcluster.box.com/s/3jymgq0qqh2plhz3dlh8gz3qtj04zuwe)) |